

BỘ TƯ PHÁP

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 6137/BTP-VP

Hà Nội, ngày 15 tháng 11 năm 2017

V/v trả lời chất vấn của Đại biểu
Đặng Ngọc Nghĩa, đoàn ĐBQH
tỉnh Thừa Thiên Huế

Kính gửi: Đại biểu Đặng Ngọc Nghĩa, Đại biểu Quốc hội khóa XIV
thuộc Đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh Thừa Thiên Huế

Bộ Tư pháp nhận được Văn bản số 1290/TTKQH-GS ngày 02/11/2017 về
việc chuyển chất vấn của Đại biểu Đặng Ngọc Nghĩa, đoàn đại biểu Quốc hội
tỉnh Thừa Thiên Huế về nội dung:

*"1. Trong những năm qua, công tác xây dựng và soạn thảo pháp luật và
luật trình quốc hội có nhiều tiến bộ về nội dung và số lượng. Bên cạnh đó có
một số tồn tại hạn chế kéo dài nhiều năm chậm khắc phục đó là:*

*- Nội dung của một số luật chưa bảo đảm chất lượng cá biệt có luật thông
qua và sắp đến thời gian hiệu lực thì phải dừng lại và phải thảo luận nhiều kỳ
họp mới thông qua được.*

*- Thời gian dự thảo luật gửi đến đại biểu Quốc hội hầu hết không đúng thời
gian theo quy trình xây dựng pháp luật.*

*Vậy trên cương vị là Bộ trưởng, đề nghị đồng chí cho biết những nguyên
nhân chính nào để những hạn chế trên kéo dài nhiều năm; thời gian tới đồng chí
có những giải pháp nào để tham mưu cho Chính phủ để từng bước khắc phục
những hạn chế nêu trên.*

*2. Trong Báo cáo Chính phủ số 439/BC-CP ngày 14/10/2017 về công tác
thi hành án năm 2017 có nội dung đề cập:*

*"Án liên quan các khoản nợ tín dụng có số tiền phải thi hành rất lớn (trên
99.000 tỷ đồng, chiếm 60,74%...) kết quả thi hành chỉ đạt 27,89%."*

Trên cương vị Bộ trưởng đồng chí cho biết:

- Số nợ trên tập trung vào các lĩnh vực án nào*
- Nguyên nhân chính và giải pháp nào để từng bước thu hồi nguồn vốn trên;*
- Tác động của khoản nợ trên đối với nền kinh tế nói chung và lĩnh vực
ngân hàng tín dụng trong cả nước".*

Bộ Tư pháp xin trả lời chất vấn của Đại biểu Quốc hội như sau:

1. Về nội dung chất vấn thứ nhất

Trong những năm qua, mặc dù công tác xây dựng pháp luật và soạn thảo, trình
Quốc hội các dự án luật có nhiều tiến bộ về nội dung và số lượng, nhưng vẫn còn
một số tồn tại, hạn chế như Đại biểu đã nhận xét. Bộ Tư pháp đã xác định một số
nguyên nhân và giải pháp khắc phục các hạn chế mà Đại biểu đã nêu như sau:

a) Nguyên nhân

- Trong quá trình đề xuất đưa vào Chương trình xây dựng luật, pháp lệnh, Bộ Tư pháp cũng như cơ quan đề xuất còn chưa trù liệu hết được các yếu tố ảnh hưởng đến tiến độ và chất lượng thực hiện Chương trình;

- Thời gian và nguồn lực mà các cơ quan chủ trì dành cho việc xây dựng, thẩm định dự thảo luật, pháp lệnh còn chưa tương xứng với yêu cầu và tính chất phức tạp của công việc này;

- Do yêu cầu về hoàn thiện pháp luật để giải quyết nhiều vấn đề tại cùng một thời điểm, nhất là các vấn đề mới phát sinh, nhiều bộ, ngành được giao chủ trì soạn thảo cùng lúc 2 - 3 dự án luật để trình Quốc hội trong một kỳ họp, tạo ra sức ép công việc rất lớn;

- Việc tuân thủ các quy định của Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật chưa được đảm bảo về thời gian gửi hồ sơ trình, thẩm định, thẩm tra, góp ý; phối hợp hoàn thiện dự án luật, pháp lệnh.

b) Một số giải pháp khắc phục tình trạng trên trong thời gian tới:

- Bộ Tư pháp phối hợp các Bộ, ngành giúp Chính phủ lập đề nghị về chương trình xây dựng luật, pháp lệnh hằng năm đảm bảo tính khả thi; chủ trì, phối hợp với Văn phòng Chính phủ tăng cường công tác theo dõi, đôn đốc, kiểm tra việc thực hiện Chương trình xây dựng luật, pháp lệnh; công khai tình hình soạn thảo các văn bản quy phạm pháp luật, nhất là các dự án chưa đảm bảo tiến độ trên Trang Thông tin điện tử của Chính phủ và Cổng thông tin điện tử của Bộ Tư pháp.

- Bộ Tư pháp, Văn phòng Chính phủ tăng cường các buổi làm việc với Ban soạn thảo các dự án luật, pháp lệnh thuộc Chương trình xây dựng luật, pháp lệnh năm 2018 để trực tiếp nắm bắt khó khăn, vướng mắc và tiến độ chuẩn bị các dự án;

- Bộ Tư pháp tiếp tục nâng cao hơn nữa chất lượng công tác thẩm định văn bản quy phạm pháp luật.

- Bộ Tư pháp tham mưu Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ:

+ Dành nhiều thời gian hơn nữa cho công tác xây dựng pháp luật, duy trì việc tổ chức Phiên họp chuyên đề để thảo luận, chỉ đạo xử lý những vấn đề lớn còn có ý kiến khác nhau trong các dự án luật, pháp lệnh trước khi trình Ủy ban thường vụ Quốc hội và Quốc hội; quan tâm, kiện toàn tổ chức, biên chế và nâng cao năng lực cho đội ngũ cán bộ làm công tác xây dựng pháp luật, pháp chế;

+ Chỉ đạo các Bộ, ngành, địa phương tiếp tục xác định công tác xây dựng, ban hành văn bản quy phạm pháp luật là nhiệm vụ trọng tâm trong quản lý nhà nước của bộ, ngành, địa phương; Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang bộ phải chịu trách nhiệm về công tác xây dựng pháp luật, đặc biệt là chịu trách nhiệm về toàn bộ nội dung và tiến độ trình các dự án luật, pháp lệnh do cơ quan mình chủ trì chuẩn bị; coi việc hoàn thành Chương trình xây dựng luật, pháp lệnh được giao là một trong những căn cứ để Quốc hội xem xét, đánh giá mức tín nhiệm khi Quốc hội tổ chức lấy phiếu tín nhiệm đối với những người giữ chức vụ do Quốc hội bầu hoặc phê chuẩn.

+ Chỉ đạo cơ quan chủ trì soạn thảo văn bản phải thực hiện nghiêm các quy định của Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015.

2. Về nội dung chất vấn thứ hai

a) Về kết quả thi hành đối với các khoản nợ của tổ chức tín dụng

Thực hiện nhiệm vụ Chính phủ giao, Bộ Tư pháp đã phối hợp Bộ Quốc phòng giúp Chính phủ xây dựng, trình tại kỳ họp thứ 4, Quốc hội khóa XIV Báo cáo số 439/BC-CP ngày 14/10/2017 của Chính phủ về công tác thi hành án năm 2017. Về kết quả thi hành đối với các khoản nợ của tổ chức tín dụng, Báo cáo đã nêu: “*tổng số phải thi hành loại này là 22.473 việc, với số tiền là 99.311 tỷ 812 triệu 726 nghìn đồng, tương ứng với 2,58% về việc và 60,74% về tiền so với tổng số việc và tiền phải thi hành của toàn quốc. Kết quả: Thi hành xong: 4.440 việc, thu được số tiền là 27.701 tỷ 223 triệu 513 nghìn đồng, đạt tỷ lệ 19,76% về việc và 27,89% về tiền, tăng so với năm 2016 cả về giá trị tuyệt đối (tăng 1.092 việc và tăng 8.046 tỷ 633 triệu 225 nghìn đồng) và về tỷ lệ (tăng 2,41% về việc và 2,9% về tiền)*”.

b) Các khoản nợ của tổ chức tín dụng phải thi hành án tập trung vào một số lĩnh vực sau:

+ *Lĩnh vực án hình sự*: Theo thống kê của Bộ Công an và Ngân hàng Nhà nước, từ năm 2011 - 2016, cơ quan tố tụng đã khởi tố điều tra 95 vụ án kinh tế trong lĩnh vực ngân hàng, khởi tố bị can gần 200 cán bộ ngân hàng. Trong đó, nhiều vụ có giá trị lớn như: (i) Vụ Huỳnh Thị Huyền Như: Số tiền phải thi hành án lên tới 13.767 tỷ; (ii) Vụ Phạm Công Danh: phải thi hành cho Ngân hàng TM TNHH MTV Xây dựng Việt Nam hơn 11.743 tỷ đồng; (iii) Vụ Vũ Việt Hùng: Bồi thường cho Ngân hàng phát triển Việt Nam khu vực Đắc Lắc - Đắc Nông và Ngân hàng TMCP Phương Đông hơn 960 tỷ đồng; (iv) Vụ Dương Thanh Cường: Bồi thường cho Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam hơn 33 tỷ đồng.

+ *Lĩnh vực án dân sự, kinh doanh, thương mại, phá sản*: Nhiều vụ việc phát sinh có giá trị lớn, như: (i) Vụ Công ty cổ phần Luyện cán thép Gia Sàng (Thái Nguyên) phải thanh toán cho Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam - Chi nhánh Thái Nguyên số tiền hơn 38 tỷ đồng; (ii) Vụ Công ty TNHH Sae Hwa Vina (Tp Hồ Chí Minh) có trách nhiệm trả cho Ngân hàng TNHH MTV Shinhan Việt Nam số tiền 101 tỷ đồng và lãi suất chậm thi hành án; (iii) Vụ Công ty cổ phần thương mại Dệt may Tp Hồ Chí Minh có trách nhiệm thanh toán ngay cho Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam số tiền nợ tổng cộng là 112,4 tỷ đồng; (iv) Vụ Công ty TNHH Thương mại và đầu tư Cận Viễn Đông (Tp Hồ Chí Minh) phải trả cho NH Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam số tiền là 549,4 tỷ đồng; (v) Vụ Công ty TNHH SXTM Thiện Hà (Tp Hồ Chí Minh) phải thanh toán cho Công ty TNHH MTV NH Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam 238,7 tỷ đồng.

Để nâng cao hiệu quả trong thi hành án đối với các khoản nợ của các Tổ chức tín dụng, Bộ Tư pháp đã phối hợp với Ngân hàng Nhà nước ký Quy chế phối hợp liên ngành nhằm nâng cao hiệu quả thi hành án trong lĩnh vực này,

đồng thời thành lập các Tổ xử lý nợ xấu, thường xuyên rà soát, kiểm tra, đôn đốc, chỉ đạo thi hành án.

c) Mặc dù được sự quan tâm chỉ đạo sát sao của Chính phủ, nỗ lực của Bộ Tư pháp và Hệ thống Thi hành án dân sự, kết quả thi hành án đối với các vụ, việc liên quan đến tín dụng, ngân hàng năm 2017 có cao hơn so với năm 2016 nhưng vẫn thấp hơn so với bình quân toàn quốc, nguyên nhân chính dẫn đến tình trạng này là:

- Một số tài sản đã kê biên đảm bảo thi hành án không bán được, mặc dù đã giảm giá, bán nhiều lần hoặc tài sản đã bán đấu giá thành nhưng không giao được;

- Một số bản án, quyết định của Tòa án tuyên không rõ, khó thi hành án (*không tuyên rõ nghĩa vụ đảm bảo của các tài sản thế chấp của bên thứ ba; chậm giải thích bản án, quyết định; tài sản thực tế khác với nội dung Bản án...*);

- Khó khăn phát sinh từ khâu thẩm định, nhận tài sản thế chấp của các tổ chức tín dụng (*chỉ thế chấp quyền sử dụng đất mà không thế chấp tài sản trên đất; tài sản thế chấp là động sản nhưng tài sản không còn, không đúng thực trạng ban đầu, khó xác định chủ sở hữu...*);

- Bên cạnh đó, công tác phối hợp giữa cơ quan thi hành án dân sự và các tổ chức tín dụng chưa chặt chẽ; Thủ trưởng một số cơ quan thi hành án dân sự chưa thực sự tích cực trong công tác chỉ đạo giải quyết loại việc này; trình độ, chuyên môn nghiệp vụ, kỹ năng tác nghiệp của một bộ phận chấp hành viên chưa đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ.

d) Kết quả thi hành án dân sự, nhất là kết quả thi hành án liên quan đến tín dụng, ngân hàng có ảnh hưởng trực tiếp tới an ninh, trật tự, an toàn xã hội, và việc hoàn thành các chỉ tiêu phát triển kinh tế - xã hội của đất nước. Các khoản nợ không thi hành án được sẽ gây tổn thất về tài chính, giảm giá trị thị trường về vốn, trong trường hợp nghiêm trọng hơn có thể làm hoạt động kinh doanh của ngân hàng bị thua lỗ. Hệ thống ngân hàng có mối quan hệ chặt chẽ với nền kinh tế, là kênh thu hút và cung cấp tiền cho các tổ chức, doanh nghiệp và cá nhân trong nền kinh tế. Do đó, rủi ro tín dụng có ảnh hưởng trực tiếp đến nền kinh tế nói chung.

e) Trong phạm vi, chức năng nhiệm vụ của Bộ, để tăng tỷ lệ thi hành án liên quan tín dụng, ngân hàng, Bộ Tư pháp sẽ tiếp tục phối hợp chặt chẽ với Ngân hàng nhà nước thực hiện tốt Quy chế phối hợp liên ngành; thực hiện hiệu quả Nghị quyết số 42/2017/QH14 về thí điểm xử lý nợ xấu của các tổ chức tín dụng và Chỉ thị số 32/CT-TTg ngày 19/7/2017 của Thủ tướng Chính phủ về triển khai thực hiện Nghị quyết số 42/2017/QH14 và một số giải pháp sau:

- Tiếp tục xác định xử lý nợ xấu là một trong những nhiệm vụ trọng tâm của Hệ thống Thi hành án dân sự để tập trung chỉ đạo thực hiện, nhất là những địa bàn trọng điểm.

- Tăng cường công tác kiểm tra, rà soát để tập trung chỉ đạo các địa bàn có lượng án tín dụng ngân hàng lớn, có giá trị cao; chỉ đạo cụ thể đối với từng vụ việc có khó khăn, vướng mắc để tìm biện pháp tháo gỡ, giải quyết kịp thời.

- Tiếp tục phối hợp Ban chỉ đạo thi hành án các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương tăng cường công tác chỉ đạo hoạt động tổ chức cưỡng chế thi hành án, tập trung chỉ đạo, tháo gỡ khó khăn liên quan đến nhà đất, giải quyết các vụ việc liên quan đến án tín dụng ngân hàng có tính chất phức tạp, kéo dài, những việc có điều kiện thi hành nhưng người phải thi hành án chống đối để làm điểm, tăng cường hiệu quả công tác xử lý nợ xấu.

Trên đây là nội dung trả lời chất vấn của Đại biểu Quốc hội Đặng Ngọc Nghĩa, Bộ Tư pháp xin gửi Đại biểu xem xét và mong tiếp tục nhận được sự quan tâm của Đại biểu. / Đ

Nơi nhận:

- Như trên;
- Tổng Thư ký Quốc Hội (để biết);
- Đoàn ĐBQH tỉnh Thừa Thiên Huế (để biết);
- Văn phòng Quốc hội (để tổng hợp);
- Lưu VT, VP (TH).



BỘ TRƯỞNG

Lê Thành Long

